



# Adviescommissie praktijktoepassing brandveiligheidsvoorschriften

## ADVIES

Registratienummer: 1512  
Betreft: Toevoeging losse kantoorunits in groot brandcompartiment  
Trefwoorden: Bouwbesluit 2012, industriefunctie, BvB 2007, gelijkwaardigheid, compartimentering  
Datum: 29 januari 2016  
Status: *Definitief*

## Beschrijving

In 2007 bouwt een firma, voor de uitbreiding van hun werkzaamheden, een geheel nieuwe vestiging. Deze vestiging bestaat uit een bedrijfshal van 8.182 m<sup>2</sup> en daarbij behorend kantoorgedeelte van 778 m<sup>2</sup>. Het kantoorgedeelte bestaat uit twee verdiepingen waarvan de hoogste vloer niet hoger dan 5 m boven het aansluitende terrein is gelegen. Het gehele kantoorgedeelte is uitgevoerd als een zelfstandig brandcompartiment met een weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) groter of gelijk aan 30 minuten naar de bedrijfshal toe. Omdat de bedrijfshal niet direct voldeed aan de prestatie-eis van het Bouwbesluit 2003 is de brandveiligheid van het gehele pand indertijd getoetst met behulp van de methode Beheersbaarheid van Brand 1995 (BvB 1995). Hiermee is een gelijkwaardige brandveiligheid onderbouwd.

Om op dit moment aan de behoefte van meer kantoorruimte te voldoen, is recentelijk een omgevingsvergunning aangevraagd voor het plaatsen van losse prefab kantoorunits in de bedrijfshal. Deze geprojecteerde kantoorruimte met een totale vloeroppervlakte van 175 m<sup>2</sup>, wordt als geprefabriceerde kantoorunits, op poten, op een hoogte van ca. 3,6 m in de bedrijfshal geplaatst. De kantoorunits zijn niet brandwerend gecompartmenteerd van de bedrijfshal. Volgens de aanvrager is bij toepassing van maatregelpakket I in de NEN 6060 een toevoeging van 500 m<sup>2</sup> aan niet-brandwerend-gecompartmenteerde kantoorruimte in het brandcompartiment verantwoord.

De Veiligheidsregio heeft de vergunningaanvraag beoordeeld namens de gemeente en is van mening dat het kwaliteitsniveau van brandveiligheid, door plaatsing van de kantoorunits lager wordt dan het was. Een lager brandveiligheidsniveau is geen gelijkwaardig veiligheidsniveau en dat is hier wel vereist omdat het gehele pand in het verleden op basis van gelijkwaardigheid is gerealiseerd. Het feit dat volgens de huidige NEN 6060 in dit geval 500 m<sup>2</sup> aan kantoorfunctie is toegestaan dat niet brandwerend is gescheiden van de bedrijfshal is daarom niet relevant.

## Adviesvraag

Moeten de nieuw te plaatsen kantoorunits afzonderlijk worden gecompartmenteerd of kunnen, op basis van gelijkwaardigheid volgens NEN 6060 maatregelpakket I, de kantoorunits worden opgenomen in de bedrijfshal zonder brandwerende afscheidingen?

**Adviescommissie  
praktijktoepassing  
Brandveiligheidsvoorschriften**

Postbus 516  
2600 AM Delft

[www.adviescommissiebrand.nl](http://www.adviescommissiebrand.nl)

**Secretariaat**  
[info@adviescommissiebrandveiligheid.nl](mailto:info@adviescommissiebrandveiligheid.nl)

**Kenmerk**  
1512

### *Standpunt bevoegd gezag*

Bij de bouw van het oorspronkelijke pand is de methode BvB 1995 gebruikt. Wijzigingen en verbouwingen mogen in de regel niet leiden tot een lager kwaliteitsniveau dan het feitelijke kwaliteitsniveau dat een bouwwerk heeft. Toepassing van maatregelpakket I volgens de NEN 6060 is niet toepasbaar volgens de opstellers van deze modellen (zie NEN 6060 par. 7.2.2.2). Dit is niet toepasbaar vanwege de problematiek rond het doorzoeken van de brandruimte door de brandweer. Alleen bij een kantoorfunctie als nevenfunctie van het brandcompartiment dat voldoet aan de voorwaarden uit NEN 6060 is dit een optie. De brandweer is van mening dat in dat geval ook extra maatregelen nodig zijn om:

- een snelle uitbreiding van brand tegen te gaan. Bijvoorbeeld door het realiseren van subbrandcompartimentering in compartimenten tot 3.000 m<sup>2</sup> (niveau bestaande bouw), of toepassing van een RWA-installatie.
- Doorzoekbaarheid te verbeteren. Bijv. door rechtstreekse uitgangen naar buiten te maken zodat het doorzoeken van ruimten bekort kan worden en het risico voor de brandweer kleiner is en tijdwinst kan worden geboekt voor het eerder beginnen met blussen.

Ondanks de ruime opvatting van gelijkwaardigheidsmodellen omtrent grotere nevenruimten in grote brandcompartimenten, tornt het bevoegd gezag in de praktijk niet aan de in het Bouwbesluit gestelde maximale grenswaarden voor nevenruimten in artikel 2.83 (maximaal 100 m<sup>2</sup>).

Het niet compartimenteren van de nieuwe kantoorunit leidt tot verlaging van het kwaliteitsniveau van de brandveiligheid ten opzichte van de oorspronkelijke situatie. Dit is niet zonder meer toegestaan conform de toelichting op artikel 1.3 van Bouwbesluit 2012. Daarin staat: *"Bij het beroep op gelijkwaardigheid moeten het compartiment en de inrichting daarvan zodanig zijn dat er sprake is van een aan genoemde afdeling gelijkwaardige veiligheid."* In dit geval gaat het hier om een gelijkwaardige veiligheid t.o.v. de prestatie-eisen in afdeling 2.10 van het Bouwbesluit (beperking van uitbreiding van brand).

Het verzoek om de nieuwe kantoorunits zonder brandcompartimentering in gebruik te mogen nemen, maar zonder daarbij verdere brandveiligheidsvoorzieningen te treffen, ontbeert naar de mening van de brandweer een zgn. "noodzakelijkheidsvereiste". Het verzoek betreft louter een te behalen financiële besparing voor de bouwer/gebruiker op te treffen brandveiligheidsvoorzieningen.

### *Standpunt aanvrager*

Kernvraag is: "Is een brandscheiding tussen de in de bestaande bedrijfshal nieuw aan te brengen kantoorunits en de bestaande bedrijfshal op basis van vigerende voorschriften vereist?"

Voor de bedrijfshal is voor de oprichting een gelijkwaardige veiligheid aangetoond op basis van de methode Beheersbaarheid van Brand 1995 (rapport nr. C 872-12 d.d. 07.07.2006 van Peutz). Voor de uitbreiding van de kantoorunits geldt dat dit uitsluitend is toegestaan mits de eerder verkregen gelijkwaardige oplossing niet wordt ondermijnd. Op basis van de methode Beheersbaarheid van brand is het toegestaan om kantoorfuncties in een groot brandcompartiment te huisvesten. De beperkingen die hieraan worden gesteld zijn beschreven in paragraaf 3.3.3. van de methode BvB:

**Adviescommissie  
praktijktoeepassing  
Brandveiligheidsvoorschriften**

**Datum**  
29 januari 2016

**Kenmerk**  
1512

*"Een BvB-compartiment kan meer dan één gebruiksfunctie bevatten. Binnen één BvB-compartiment kunnen die functies tevens in onderling fysiek afgescheiden verblijfsruimten voorkomen. Wanneer het daarbij gaat om celvormige structuren met een bijeenkomstfunctie, een gezondheidszorgfunctie (met uitzondering van gezondheidszorg voor bedgebonden patiënten), een kantoorfunctie, een onderwijsfunctie, een sportfunctie of een winkelfunctie, gelden bij maatregelpakket I de volgende eisen en beperkingen.....Genoemde gebruiksfuncties worden bij een gezamenlijke gebruiksoppervlakte van in totaal meer dan 500 m<sup>2</sup> met 30 minuten brandwerendheid afgescheiden van de rest van het BvB-compartiment. Binnen de bedoelde gebruiksoppervlakte wordt voldaan aan de standaard prestatie-eisen van het Bouwbesluit;..."*

Aan een voorschrift van het Bouwbesluit hoeft niet te worden voldaan, indien het bouwwerk of het gebruik daarvan anders dan door toepassing van het desbetreffende voorschrift tenminste dezelfde mate van veiligheid biedt als is beoogd met de in die hoofdstukken gestelde voorschriften (bron: artikel 1.3 Gelijkwaardigheidsbeginsel Bouwbesluit 2012).

De prestatie-eisen van afdeling 2.10 (beperking van de uitbreiding van brand) van Bouwbesluit 2012 zijn hier niet van toepassing omdat op basis van een gelijkwaardige veiligheid, zonder brandwerende scheiding tussen de kantoorunits en de hal kan worden volstaan. Dit standpunt is gebaseerd op de methode Beheersbaarheid van brand 2007 en de nieuwe NEN 6060:2015 "Brandveiligheid grote brandcompartimenten".

Artikel 2.83 lid 8 uit het Bouwbesluit 2012 (nevenfunctie  $\leq 100$  m<sup>2</sup> toegestaan in industriefunctie  $> 1.000$  m<sup>2</sup>) is alleen van toepassing voor Bouwbesluitcompartimenten met een industriefunctie welke groter zijn dan 1.000 m<sup>2</sup> en kleiner of gelijk aan 2.500 m<sup>2</sup>. Voor grotere brandcompartimenten moet een gelijkwaardige veiligheid worden aangetoond op basis van de methode Beheersbaarheid van brand (BvB) of de NEN 6060 of op andere wijze, waarbij voor de toepassing volgens de methode BvB en NEN 6060 kantoorfuncties tot 500 m<sup>2</sup> zonder brandwerende afscheidingen zijn toegestaan. De voorgenomen uitbreiding is ca. 175 m<sup>2</sup> en hoeft om deze reden niet brandwerend afgescheiden te worden van de bestaande bedrijfshal.

## **Uitgangspunten**

*Het advies is gebaseerd op de volgende documenten:*

1. Adviesaanvraag van 10 november 2015;
2. Rapport gelijkwaardige brandveiligheid van 01.07.2006;
3. Advies Veiligheidsregio aan gemeente van 29.07.2015;
4. Brief Veiligheidsregio van 27.10.2015;
5. E-mail van de gemeente van 02.11.2015 over negatief advies";
6. Notities 1 & 2 van brandveiligheidsadviseur;
7. Tekeningen van situatie, plattegronden, gevels en principedetail nieuwe gevelopening uit 2015 door architect;

## Inhoudelijke beschouwing adviesvraag

*De adviescommissie heeft bij de behandeling van de adviesvraag het volgende overwogen:*

**Adviescommissie  
praktijktoeepassing  
Brandveiligheidsvoorschriften**

**Datum**  
29 januari 2016

**Kenmerk**  
1512

- Volgens artikel 2.85, van Bouwbesluit 2012, zijn bij het verbouwen van een bouwwerk de artikelen 2.82 t/m 2.84 van overeenkomstige toepassing, waarbij in plaats van het in die artikelen aangegeven niveau van eisen wordt uitgegaan van het rechtens verkregen niveau en een weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag van ten minste 30 minuten.
- Voor de toepassing van het rechtens verkregen niveau is het feitelijk gerealiseerde brandveiligheidsniveau in het bouwwerk maatgevend. Dit brandveiligheidsniveau is tot stand gekomen na toepassing van de destijds toegepaste bepalingmethode BvB 1995.
- Vanwege de gebruiksoppervlakte van de bedrijfshal is door de aanvrager in het verleden met toepassing van BvB 1995 onderbouwd dat er sprake is van een gelijkwaardige mate van brandveiligheid. Volgens artikel 1.3, tweede lid, van Bouwbesluit 2012, moet een gelijkwaardige oplossing bij het gebruik van het bouwwerk in stand worden gehouden.
- Aan de brandveiligheidsvoorschriften van Bouwbesluit 2012 liggen twee overheidsdoelen ten grondslag:
  - Beperking van de uitbreiding van brand naar een ander perceel
  - Beperking van de kans op slachtoffers
- Toevoeging van 175 m<sup>2</sup> kantoorfunctie heeft invloed op het brandveiligheidsniveau van het bouwwerk. In de stukken is de invloed van de uitbreiding op het brandveiligheidsniveau van het bouwwerk echter niet onderbouwd. Het is aan de aanvrager om inhoudelijk te onderbouwen of toevoeging van 175 m<sup>2</sup> niet-gecompartimenterde kantoorfunctie leidt tot eenzelfde mate van beperking van genoemde risico's.
- Verslechtering van het 'rechtens verkregen niveau' is slechts toegestaan mits wordt voldaan aan het nieuwbouwniveau van Bouwbesluit 2012. Het rechtens verkregen niveau in geval van een gelijkwaardige oplossing heeft betrekking op het brandveiligheidsniveau van het gehele bouwwerk. Met het enkele feit dat de oppervlakte van de kantoorfuncties valt binnen de maximaal toegestane oppervlakte van celvormige structuren in NEN 6060, heeft de aanvrager onvoldoende aannemelijk gemaakt dat wordt voldaan aan het rechtens verkregen niveau.
- Naar het oordeel van de adviescommissie is de kans op slachtoffers als gevolg van de plaatsing van 175 m<sup>2</sup> niet-brandwerend-gecompartimenterde kantoorunits binnen de industriefunctie niet significant groter bij een goed hoorbaar ontruimingssignaal binnen de kantoorunits en een goed functionerende bedrijfsnoodorganisatie.
- In hoeverre de plaatsing van de kantoorunits bijdraagt aan de toename van de vuurbelasting binnen het grote brandcompartiment van de industriefunctie en of dat een acceptabele toename is die de kans op de uitbreiding van brand niet vergroot, is door de brandveiligheidsadviseur niet voldoende gekwantificeerd om te kunnen beoordelen.
- Bevoegd gezag heeft zijn standpunt 'dat het niet compartimenteren van de nieuwe kantoorunit leidt tot verlaging van het kwaliteitsniveau van de brandveiligheid ten opzichte van de oorspronkelijke situatie', evenmin voldoende onderbouwd.

## **Advies**

**Adviescommissie  
praktijktoeepassing  
Brandveiligheidsvoorschriften**

### **1. Gelet op het voorgaande adviseert de commissie met betrekking tot de toepassing van brandveiligheidsvoorschriften voor deze casus / in dit geval:**

Door de aanvrager is onvoldoende onderbouwd dat met toevoeging van een kantoorfunctie van 175 m<sup>2</sup> in de bedrijfshal wordt voldaan aan het 'rechtens verkregen niveau'.

**Datum**  
29 januari 2016

**Kenmerk**  
1512

### **2. Overigens merkt de commissie voor deze casus / dit geval nog op:**

Bevoegd gezag noemt het aspect 'doorzoekbaarheid' als één van de redenen dat het brandveiligheidsniveau verslechtert. Het is echter aan de werkgever om de ontruimingsorganisatie zodanig in te richten dat die waarborgt dat iedereen veilig het gebouw kan verlaten. De veilige tijd is over het algemeen korter dan de aanrijdtijd van de hulpverleningsdiensten. De mogelijkheid voor doorzoekbaarheid door de brandweer voor 175 m<sup>2</sup> extra kantoorunits, speelt daarom slechts een zeer kleine, niet significante rol bij het risico om slachtoffer te worden bij brand.

### **3. De commissie geeft in overweging:**

- Uit de communicatie blijkt dat de gemeente herhaaldelijk aangedrongen heeft op het ontvangen van aanvullende informatie. Door het uitblijven van een fundamentele inhoudelijke onderbouwing, heeft de aanvrager onvoldoende aannemelijk gemaakt dat wordt voldaan aan het 'rechtens verkregen niveau';
- De aanvrager heeft het plaatsen van de kantoorunits in het oorspronkelijke gebouw aangemerkt als een verbouwing van dat gebouw en niet als het bouwen van een bouwwerk in het bestaande gebouw. In het laatste geval zou het bouwwerk, overeenkomstig een magazijnstelling, kunnen zijn aangemerkt als inventaris of inrichtingselement van het oorspronkelijke bouwwerk. Het is aan de aanvrager om te onderbouwen dat deze inventaris past binnen de kaders van de oorspronkelijk goedgekeurde gelijkwaardige oplossing. Ook voor het bouwen van een als-inventaris-aangemerkt-bouwwerk kan een omgevingsvergunning voor het bouwen nodig zijn.