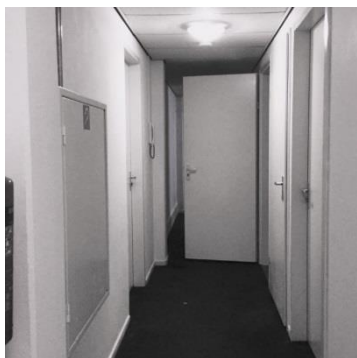


Smalle gangen

Advies 1602

| | |
|---------------------|---|
| Trefwoorden: | Bouwbesluit 2012, brandveilig gebruik, kamergewijze verhuur, handhaving, bestaande bouw, herbestemming, vluchtroute, restrisico |
| Datum: | 30 maart 2016 |
| Status: | Definitief |

■ Beschrijving



Een bestaand gebouw is verbouwd tot een woonfunctie voor kamergewijze verhuur. De meeste deuren van de wooneenheden draaien in de richting van de kamer. De deuren van de sanitaire ruimten die aan de gezamenlijke verkeersruimte grenzen, ruimten met een pantry/keukenopstelling en enkele wooneenheden draaien over de vloer van de gezamenlijke verkeersruimte. De gezamenlijke verkeersruimte is een besloten corridor. De deuren kunnen geopend worden in een hoek van ca. 180°. Indien de deuren onder een hoek van 90° geopend staan, is de gang nagenoeg geblokkeerd: er blijft grofweg 200 tot 250 mm vrije breedte over.

De gerealiseerde gang blijkt na oplevering smaller te zijn dan op de vergunningstekening is aangegeven. De gemeente treedt handhavend op, omdat deze situatie naar haar oordeel strijdigheid oplevert met artikel 7.16 van het Bouwbesluit 2012 (restrisico veilig vluchten bij brand).

1 / 4

■ Adviesvraag

Levert het over de vloer van de gezamenlijke verkeersruimte draaien van de betreffende deuren, dan wel het gebruik van deze deuren strijdigheid op met artikel 7.16 van het Bouwbesluit 2012?

Standpunt belanghebbende

Er is géén strijdigheid met artikel 7.16 Bouwbesluit 2012, om de volgende redenen:

- De bouwkundige voorschriften bepalen exclusief de toegestane draairichting van deuren. De draairichting van de deuren leveren geen strijd op met de bouwkundige voorschriften van het Bouwbesluit 2012 ten aanzien van de draairichting van deuren: artikel 2.51 lid 3 is niet van toepassing op de deuren die uitkomen op de verkeersruimte binnen de compartimenten met kamers, omdat het hier een vluchtroute betreft en geen beschermde vluchtroute (zie toelichting bij artikel 2.51 lid 3). Bovendien kunnen de deuren nagenoeg 180° open draaien waardoor een vrije doorgang van minimaal 0,6 m aanwezig is.
- Het voorschrift met betrekking tot het restrisico voor vluchten bij brand (artikel 7.16) is niet van toepassing voor wat betreft de draairichting van deuren over de vloer van een verkeersruimte. Dit is geregeld met de voorschriften in artikel 2.51 lid 3. De redenering van de gemeente heeft als resultaat dat enerzijds de bouwkundige voorschriften iets uitdrukkelijk toestaan, maar het anderzijds op grond van de restrisicobepaling niet toegestaan zou zijn om hiervan gebruik te maken. Het in verdere mate beperken van het gebruik van een bouwwerk dan op grond van de bouwkundige voorschriften uitdrukkelijk is toegestaan, is echter niet mogelijk. Dit is ook vaste jurisprudentie, zie bijvoorbeeld [ABRS 11 oktober 2006](#).



Smalle gangen

Advies 1602

[200508575/1](#). De samenvoeging van de bouwkundige voorschriften en gebruikseisen in één AMvB wijzigt dit uitgangspunt niet.

- Ten overvloede overwegen wij dat het risico van het gebruik van vluchtmogelijkheden bij brand wordt belemmerd indien een deur onder 90° geopend wordt of open blijft staan, nihil is. Deze kan immers eenvoudig met een lichte druk tegen de deur weer gesloten dan wel onder een hoek van 180 graden geopend worden. Het openen van een deur is geen belemmeren van het gebruik van een vluchtmogelijkheid, als bedoeld in artikel 7.16 van het Bouwbesluit 2012.

Standpunt bevoegd gezag

Er is strijdigheid met artikel 7.16 Bouwbesluit 2012, om de volgende redenen:

- Indien de deuren tegelijkertijd worden geopend, brengt de serie-opstelling met zich mee, dat de ene deur de opening van de andere deur afsluit en zelfs de draairichting van de tegenover gesitueerde deur blokkeert. In de situatie dat de deuren, onder een hoek van 90° geopend staan, is de gang nagenoeg geblokkeerd (zie bijgevoegde foto's); er blijft grofweg 200 tot 250 mm over.
- Voorts valt op te merken dat de actuele situatie dusdanig afwijkt van de vergunde situatie, dat er geen sprake kan zijn van een minimale maatafwijking.
- Als gevolg van de zeer beperkte ruimte die na het openen van de deuren resteert is er bij gebruik van deze deuren sprake van belemmering van vluchtmogelijkheden bij brand. Indien in geval van brand een persoon uit een sanitaire ruimte of ruimte met een keukenopstelling vlucht, wordt het vluchten vanuit de wooneenheden belemmerd bij het openen van deze deuren. Personen die vanuit de wooneenheden vluchten kunnen tegen een deur opbotsen.

2 / 4

De gemeente treedt handhavend op, omdat deze situatie naar haar oordeel strijdigheid oplevert met artikel 7.16 van het Bouwbesluit 2012.

Uitgangspunten

Het advies is gebaseerd op de volgende documenten:

1. Adviesaanvraag van 22 december 2015;
2. Notitie van 17 augustus 2015 door adviseur namens opdrachtgever;
3. Foto's situatie betreffende gang(en) met deuren;
4. Plattegronden (actuele en vergunde tekeningen).

Inhoudelijke beschouwing adviesvraag

De adviescommissie heeft bij de behandeling van de adviesvraag het volgende overwogen:

- De voorschriften aan hinder van deuren op vluchtroutes zijn opgenomen in afdeling 2.7 beweegbare constructieonderdelen, artikel 2.5.1, hinder. Strijd met deze voorschriften staat niet ter discussie bij aanvrager en brandweer. Deze voorschriften bieden zodoende geen grond voor weigering van een omgevingsvergunning of handhavend optreden.





Smalle gangen

Advies 1602

- De voorschriften aan de draairichting van deuren zijn opgenomen in artikel 6.25, deuren in vluchtroutes. Strijd met deze voorschriften staat niet ter discussie bij aanvrager en brandweer. Deze voorschriften bieden zodoende geen grond voor weigering van een omgevingsvergunning of handhavend optreden.
- Er is gebouwd in afwijking van de verleende omgevingsvergunning voor het bouwen: in de vergunde situatie was geen sprake van deuren die draaien over de verkeersruimte die als vluchtroute binnen het brandcompartiment functioneert.
- Het bevoegd gezag mag geen nadere of aanvullende bouwtechnische of gebruikstechnische eisen stellen, behalve als de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 daarin voorzien.
- De voorschriften uit hoofdstuk 7 voorzien niet in de mogelijkheid tot het stellen van nadere eisen bij de voorschriften van de hoofdstukken 1 tot en met 6 en zodoende ook niet de mogelijkheid tot het stellen van nadere of aanvullende eisen t.a.v. de artikelen 2.51, hinder door beweegbare constructieonderdelen en 6.25, deuren in vluchtroutes (draairichting, ontsluiting, belemmering van vluchten).
- De bevoegdheid van het bevoegd gezag tot het stellen van nadere voorwaarden na gebruiksmelding als bedoeld in artikel 1.21 richten zich op nadere voorschriften uit oogpunt van gebruik. Deze bevoegdheid strekt niet tot het stellen van nadere voorschriften bij de voorschriften van de hoofdstukken 1 tot en met 6, dus ook niet bij de voorschriften van de artikelen 2.51, hinder door beweegbare constructieonderdelen en 6.25, deuren in vluchtroutes (draairichting, ontsluiting, belemmering van vluchten).
- Wel zal invulling gegeven moeten worden aan artikel 7.16, restrisico veilig vluchten bij brand. Het is aan de gebruiker en de gebouweigenaar om hieraan invulling te geven. Zo nodig kan het bevoegd gezag hiervoor handhavend optreden. Denk hierbij aan het verbieden van het plaatsen van objecten in de gang die de vrije doorgangsbreedte direct belemmeren of die de vrije doorgangsbreedte indirect belemmeren doordat ze het doordraaien van de deuren in de vluchtrichting beperken, zodat geen vrije doorgangsbreedte > 0,6 m aanwezig is.
- De vergunninghouder is verplicht een (deel van een) bouwwerk te realiseren conform de afgegeven omgevingsvergunning voor het bouwen:
- De voorschriften die zijn verbonden aan een omgevingsvergunning dienen te worden nageleefd (Woningwet artikel 1b tweede lid en Wabo, artikel 2.25, eerste lid). Hierboven is geconstateerd dat in dit geval rechtstreeks voldaan wordt aan de prestatie-eisen die het Bouwbesluit stelt aan draairichtingen van deuren en hinder van beweegbare constructieonderdelen.
- Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project, zoals voorliggende casus, uit te voeren. In dit geval is een omgevingsvergunning verleend. Echter, er dient ook in overeenstemming met de omgevingsvergunning te worden gebouwd, dus in overeenstemming met de tekeningen en andere randvoorwaarden waarop de vergunning is verleend (Wabo artikel 2.3, lid b). Het bouwen in afwijking van de omgevingsvergunning is te beschouwen als het bouwen zonder vergunning en is in strijd met artikel 2.1 van de Wabo. Conform Wabo artikel 2.3a eerste lid mag een bouwwerk dat is gebouwd zonder omgevingsvergunning niet in stand worden gelaten.
- Omdat niet in overeenstemming is gebouwd met de omgevingsvergunning voor het bouwen zal mogelijk een wijziging op de verleende omgevingsvergunning voor het bouwen worden verlangd door het bevoegd gezag. Omdat volledig wordt voldaan aan de technische bouwvoorschriften omtrent draairichting van deuren en hinder door beweegbare constructieonderdelen, is er op basis van deze eisen geen grond voor weigering van een dergelijke aanpassing van de omgevingsvergunning voor het bouwen.
- Aandacht voor de gebruiksvoorschriften zoals bedoeld in artikel 7.16 van het Bouwbesluit, is daarnaast essentieel om een volgens de wetgever voldoende veilige situatie voor het vluchten bij brand te waarborgen. Handhaving vanuit het bevoegd gezag kan hier in de toekomst zeker aan bijdragen.

3 / 4





Smalle gangen

Advies 1602

■ Advies

Lever het over de vloer van de gezamenlijke verkeersruimte draaien van de betreffende deuren, dan wel het gebruik van deze deuren strijdigheid op met artikel 7.16 van het Bouwbesluit 2012?

Gelet op het voorgaande adviseert de commissie met betrekking tot de toepassing van de bouwvoorschriften voor deze casus / in dit geval:

Nee, de adviescommissie constateert dat er geen strijd is met de voorschriften van artikel 7.16 van het Bouwbesluit 2012. Zodoende biedt dit artikel, in dit geval, geen grond voor handhavend optreden.

Overigens merkt de commissie voor deze casus / dit geval nog op:

- Er is kennelijk gebouwd in afwijking van de verleende omgevingsvergunning voor het bouwen. Bouwen in afwijking van de omgevingsvergunning voor het bouwen is gelijk gesteld aan bouwen zonder omgevingsvergunning voor het bouwen en zodoende in strijd met artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Het bevoegd gezag zal moeten bezien of de daadwerkelijk gerealiseerde situatie gelegaliseerd kan worden en daarvoor de eigenaar in de gelegenheid moeten stellen om een daarop afgestemde aanvraag om omgevingsvergunning in te dienen.
- Voor de volledigheid merkt de commissie op dat de beperkte maatvoering van de vluchtroutes langs de kamers, de vluchtroutes gevoelig maakt voor (on-)veilig gebruik als bedoeld in artikel 7.16, restrisico veilig vluchten bij brand. Een kans op strijd met een gebruiksvoorschrift van hoofdstuk 7 is nog geen grond voor handhavend optreden. Pas als strijd met de betreffende gebruikseisen daadwerkelijk is geconstateerd is de grond daarvoor wel aanwezig. De gemeente kan de gebouweigenaar en gebruiker wel op deze risico's wijzen.

4 / 4

