



Certificeren BMI in klein kinderdagverblijf

Advies 1701

Trefwoorden:	Bouwbesluit 2012, brandveilig gebruik, kinderopvang, gelijkwaardigheid, vergunningplicht, handhaving, bestaande bouw, ontruiming, brandmeldinstallatie
Datum:	18 februari 2017
Status:	<i>Definitief</i>

■ Beschrijving

Een kinderdagverblijf (KDV) voor kinderen jonger dan 4 jaar bestaat uit een begane grond en een verdieping en heeft een totale gebruiksoppervlakte van, naar schatting, tussen de 350 en 400 m². In het pand is een brandmeldinstallatie (BMI) aanwezig met volledige bewaking. De vergunningaanvrager heeft een gelijkwaardigheidsverzoek ingediend om de doormelding te schrappen vanwege de snelheid waarmee ontruimd kan worden (binnen vier minuten). De brandweer heeft daarop, onder voorwaarden, vrijstelling verleend voor het doormelden naar de regionale alarmcentrale (RAC). In het kader van de adviesvraag zijn de belangrijkste voorwaarden dat er een ontruimingsoefening moet worden gehouden in aanwezigheid van de brandweer om de ontruimingstijd vast te stellen en dat de BMI voorzien dient te zijn van een geldig inspectiecertificaat conform het CCV-inspectieschema Brandmeldinstallaties.

Het KDV heeft sinds april 2016 een nieuwe BMI laten installeren door een gecertificeerd installatiebedrijf en daarbij met hetzelfde bedrijf een onderhoudscontract afgesloten. Er is daarom geen inspectiecertificaat conform het CCV-inspectieschema Brandmeldinstallaties aanwezig. De brandweer eist nu dat een geldig inspectiecertificaat wordt afgegeven conform het CCV-inspectieschema Brandmeldinstallaties. Het KDV is van mening dat de installatie voldoet aan de wettelijke eisen en is het er niet mee eens dat de installatie alsnog door een externe certificeringsinstantie gekeurd moet worden. De kosten voor een inspectiecertificaat staan in geen verhouding tot de grootte van het pand.

1 / 3

■ Adviesvraag

Is er, met inachtneming dat er op basis van gelijkwaardigheid geen doormelding vereist is, voor de BMI van dit kinderdagverblijf een inspectiecertificaat conform het CCV-inspectieschema Brandmeldinstallaties noodzakelijk?

Standpunt belanghebbende

Per april 2016 is er een nieuw geïnstalleerde BMI in het pand. De BMI is uitgevoerd met volledige bewaking. Deze BMI is geplaatst door een gecertificeerd installatiebedrijf. Een onderhoudscontract voor de BMI-installatie is afgesloten. Het inspectiecertificaat conform CCV-inspectieschema Brandmeldinstallaties is derhalve niet aanwezig.

Op basis van gelijkwaardigheid hoeft er geen doormelding plaats te vinden. De gelijkwaardigheid is middels een schrijven van de brandweer van 6 juni 2016 bevestigd. Een intervaltermijn van drie jaar is in dezen geaccepteerd.

Het is vreemd dat een goedgekeurde BMI-installatie die aangelegd is door een gecertificeerd installatiebedrijf met gecertificeerde materialen, alsnog door een externe certificeringsinstantie gekeurd moet worden. De installatie voldoet aan de wettelijke eisen en de uitgevoerde werkzaamheden voldoen ook aan de eisen zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012.





Certificeren BMI in klein kinderdagverblijf

Advies 1701

De kosten voor een inspectiecertificaat staan daarnaast in geen verhouding tot het te certificeren object gezien de grootte van het pand.

Standpunt bevoegd gezag

Het pand betreft een kinderopvang voor kinderen jonger dan 4 jaar. Op de verdieping van het pand bevinden zich o.a. slaapkamers (meer dan zes bedden). Op basis van gelijkwaardigheid heeft de brandweer geaccepteerd dat er geen rechtstreekse doormelding naar de Regionale Alarmcentrale zal plaatsvinden. Dit is beoordeeld op basis van een risicobenadering. Er is gekeken naar de interne organisatie en de ontruimingstijd bij een evt. brandmelding. In de gelijkwaardigheidsbrief is specifiek als voorwaarde opgenomen dat er voor deze BMI wel een inspectiecertificaat noodzakelijk is (conform Bouwbesluit). Vanwege het feit dat de kinderen bij een ontruiming ook van de verdieping (slaapkamers en speelruimtes) gehaald moeten worden én door het vervallen van een snelle melding bij de brandweer (doormelding) is de betrouwbaarheid op een juiste werking van de BMI zeer belangrijk. Een installatie die door een installateur getest wordt is volgens de brandweer niet voldoende. In geval van dit kinderdagverblijf acht de brandweer een inspectie door een onafhankelijk inspectiebureau daarom ook noodzakelijk.

Uitgangspunten

Het advies is gebaseerd op de volgende documenten:

1. Adviesaanvraag van 20 december 2016;
2. Plattegrond begane grond en verdieping, ongedateerd;
3. Brief brandweer aan KDV over gelijkwaardigheidsverzoek, van 18 december 2015;
4. Offerte voor leveren en monteren BMI, van 28 oktober 2015;
5. Onderhoudsovereenkomst BMI, van 23 november 2015.

2 / 3

Inhoudelijke beschouwing adviesvraag

De adviescommissie heeft bij de behandeling van de adviesvraag het volgende overwogen:

Vanuit het Bouwbesluit, artikel 6.20 eerste en zesde lid en artikel 6.23 eerste en vierde lid, is voor deze omvang van de gebruiksfunctie voorgeschreven dat zowel de brandmeld- als de ontruimingsalarminstallatie voorzien moeten zijn van een geldig inspectiecertificaat afgegeven volgens het CCV-inspectieschema Brandmeldinstallaties/ontruimingsalarminstallaties. Hierbij wordt elke installatie beoordeeld door een onafhankelijke inspectie-instelling waarbij de installatie wordt beoordeeld op de relevante bouwkundige, installatietechnische en organisatorische aspecten. Met het bevoegd gezag is afgesproken om voor het certificaat uit te gaan van een geldigheidsduur van drie jaar in plaats van één jaar, zoals voorgeschreven in het Bouwbesluit 2012, en het laten vervallen van de doormelding.

Door de aanvrager is voorgesteld om niet te voorzien in een inspectie-certificaat maar een door de installateur afgegeven productcertificaat (levering en onderhoud). Tussen een inspectie- en productcertificaat bestaat een verschil in omvang en wijze van kwaliteitsborging. Bij het productcertificaat wordt alleen gekeken naar de brandmeldinstallatie zelf terwijl bij een inspectiecertificaat ook naar de bouwkundige en organisatorische aspecten wordt gekeken. Tevens valt bijvoorbeeld het beoordelen van het functioneren van de sturingen (of die





Certificeren BMI in klein kinderdagverblijf

Advies 1701

daadwerkelijk worden uitgevoerd) buiten de scope van het productcertificaat. Daarnaast wordt een installateur alleen steekproefsgewijs beoordeeld op het geleverde werk/de geleverde dienst. Bij een inspectiecertificaat is er altijd sprake van een één-op-één inspectie op locatie.

In het Bouwbesluit 2012 wordt expliciet de eis gesteld voor de aanwezigheid van een inspectiecertificaat en niet een productcertificaat (artikel 6.20 zesde lid en artikel 6.23 vierde lid). In 2012 is de regelgeving expliciet gewijzigd naar inspectiecertificering van installaties. De twee certificatievormen zijn bedoeld als aanvulling op elkaar. Indien er een geldig productcertificaat is van een installatie behoeft tijdens een inspectie op grond van het CCV-inspectieschema Brandmeldinstallaties/ontruimingsalarminstallaties een aantal aspecten niet, of met minder diepgang, te worden beoordeeld.

De adviescommissie geeft de volgende overweging(en) mee ten aanzien van de door betrokken partijen beargumenteerde standpunten:

- De commissie is van mening dat de certificaten op zichzelf niet gelijkwaardig zijn. Bovendien is door de aanvrager ook geen onderbouwing aangeleverd waaruit blijkt dat met een brandmeldinstallatie die is aangelegd onder productcertificaat –gezien de aard en omvang van het gebouw– een gelijkwaardige mate van brandveiligheid wordt gerealiseerd als is beoogd met de voorschriften.
- Voor de gelijkwaardigheid voor het laten vervallen van de doormelding is aan de commissie geen motivering voorgelegd. In de brief van het bevoegd gezag worden wel voorwaarden gesteld aan het laten vervallen van de doormelding. De adviescommissie heeft deze voorwaarden niet beoordeeld omdat ze niet relevant zijn voor de gestelde adviesvraag.
- In de aanvraag wordt gesteld dat het gebruik van een ‘erkend’ installateur verplicht is. Vanuit zowel het Bouwbesluit als de achterliggende CCV-schema's is deze eis niet expliciet geformuleerd, doch naar de mening van de adviescommissie wel een verstandige keuze.

3 / 3

■ Advies

Gelet op het voorgaande adviseert de commissie met betrekking tot de toepassing van de bouwvoorschriften voor deze casus / in dit geval:

Is er, met inachtneming dat er op basis van gelijkwaardigheid geen doormelding vereist is, voor de BMI van dit kinderdagverblijf een inspectiecertificaat conform het CCV-inspectieschema Brandmeldinstallaties noodzakelijk?

Ja, de commissie is van mening dat dit noodzakelijk is. Door de aanvrager is niet afdoende onderbouwd dat het voorgestelde alternatief leidt tot een gelijkwaardig veiligheidsniveau.

Overigens merkt de commissie voor deze casus / dit geval nog op:

Aard en omvang van het kinderdagverblijf geven ook geen aanleiding om van de vereiste certificering af te wijken.

