

## Vluchtroute door kantoor

Advies 1903

<b>Trefwoorden:</b>	Bouwbesluit 2012, kantoorfunctie, nieuwbouw, vluchtroute, brandmeldinstallatie (BMI),
<b>Datum:</b>	25 maart 2019
<b>Status:</b>	Definitief

*Dit advies is opgesteld voor deze specifieke casus en is niet algemeen geldend. Het is tot stand gekomen met de door partijen aangeleverde gegevens. Deze publieke versie is geanonimiseerd waardoor niet alle documenten waarop dit advies gebaseerd is, herkenbaar zijn weergegeven.*

### ■ Beschrijving

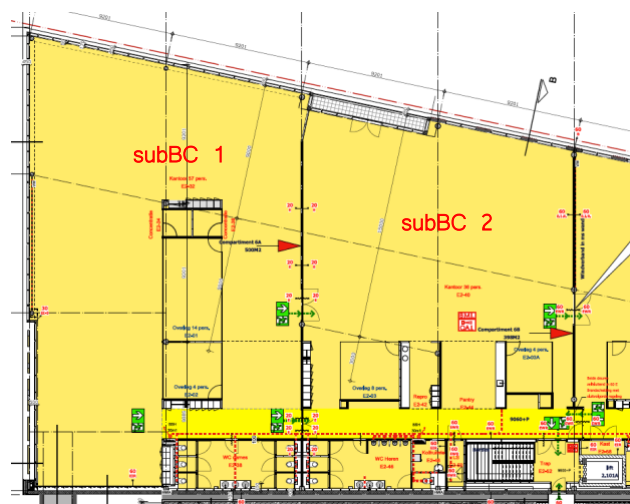
Een logistiek centrum breidt zijn kantoorcapaciteit uit. Daartoe worden boven de laad- en losdocks van de bedrijfshallen twee lagen kantoren toegevoegd (eerste en tweede verdieping). Op de eerste verdieping worden de nieuwe kantoren aan de linkerzijde via een luchtbrug verbonden naar een bestaand tweelaags kantoorpand. Aan de rechterzijde worden de kantoren op de eerste verdieping via een brede luchtbrug over het water verbonden met een bestaand kantoorpand aan de overzijde van het water. De aanvrager merkt de nieuwe tweelaagse kantoorstrip aan als nieuwbouw.



Figuur 1 Overzichtsplattegrond nieuwe kantoren eerste verdieping (geel) grenzend aan de bedrijfshallen (grijs) en luchtbruggen naar bestaande kantoorpanden (oranje)

De brandweer is van mening dat door de verbindingen met de luchtbruggen een kantoorfunctie ontstaat die groter is dan 10.000 m<sup>2</sup> doordat die gebruik maken van dezelfde vluchtroutes. De brandweer is daarom van mening dat de ontruimingsalarminstallatie moet worden uitgevoerd als een type A-installatie (gesproken woord).

Verder is de brandweer van mening dat op de tweede verdieping sprake is van een doodlopend eind in het achterste subbrandcompartiment van de kantoorfunctie. Er kan uitsluitend via het aansluitende subbrandcompartiment van de kantoorfunctie worden gevluht. Daarom is volgens de brandweer ruimtebewaking vereist. Hiernaast is deze situatie weergegeven.



Figuur 2 Vluchtroute vanuit het uiterst linker subbrandcompartiment (subBC 1) op de tweede verdieping voert door het naastgelegen subbrandcompartiment (subBC 2) en van daaruit naar het vluchtrappenhuis.



## ***Vluchtroute door kantoor***

**Advies 1903**

### **■ Adviesvraag**

1. Welk type ontruimingsalarminstallatie moet worden aangebracht (type A of type B)?
2. Is er sprake van een enkele ontvluchting zoals bedoeld in artikel 6.20 lid 5 op de 2<sup>e</sup> verdieping van de nieuwbouw?
3. Als de adviseur ervoor kiest om de loopbrug niet aan te wijzen als vluchtroute is er dan ook sprake van een enkele ontvluchting zoals bedoeld in artikel 6.20 lid 5 op de 1<sup>e</sup> verdieping compartiment 1A van de nieuwbouw?

### **Standpunt belanghebbende**

#### **Doodlopend eind**

- Een ruimtebewaking is vereist als er vanuit een ruimte in slechts één enkele richting een vluchtroute is. Er is geen sprake van één enkele vluchtroute, als bedoeld in het vijfde lid van artikel 6.20 van het Bouwbesluit, als bij die uitgang in twee richtingen kan worden gevlucht. Dit is hier het geval omdat het uiterst linker kantoorcompartiment waarin het vluchten start over twee of meer uitgangen beschikt die uitkomen op een ruimte met onafhankelijke vluchtroutes of indien na het passeren van de uitgang in twee richtingen kan worden gevlucht. Na het verlaten van de betreffende kantoorruimte kan via meerdere uitgangen in meer dan één richting door het naastliggende kantoor worden gevlucht. De vluchtrichtingen door het naastliggende kantoor zijn enerzijds naar het extra beschermde vluchtrappenhuis en anderzijds naar het naastliggende brandcompartiment. Er is daarom geen sprake van een vluchtroute in één richting en er is geen ruimtebewaking vereist.

2 / 5

#### **Ontruimingsalarminstallatie type A of type B**

- Het betreft hier een bestaand kantoor aan de voorzijde en een nieuw kantoor aan de achterzijde van het bedrijf met hier tussen de bestaande magazijnhallen. De kantoren aan voor- en achterzijde hebben verschillende aanrijroutes voor de brandweer en zijn feitelijk niet één gebouw met meer dan 10.000 m<sup>2</sup> kantoorfunctie. Het betreft hier twee gebouwen die weliswaar verbonden worden met een loopbrug. Daarvan is aangetoond dat de loopbrug geen brandcompartiment is. Deze loopbrug is voor beide gebouwen ook niet een vereiste voor ontvluchting. De beide gebouwen zijn niet op dezelfde vluchtroutes aangewezen. In de twee gebouwen worden twee verschillende brandmeld- en ontruimingsalarminstallaties gemaakt. In het bestaande gebouw is reeds een installatie aanwezig en in het nieuwe gebouw komt een nieuwe tweede brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie met een eigen brandmeldcentrale. Daarmee kunnen beide installaties, in de beide gebouwen met ieder minder dan 10.000 m<sup>2</sup>, volstaan met een ontruimingsalarminstallatie type B.

### **Standpunt bevoegd gezag**

#### **Doodlopend eind**

- Wanneer vanuit een uitgang van een verblijfsruimte slechts in één richting kan worden gevlucht, zijn de buiten die verblijfsruimte gelegen ruimten waardoor die enkele vluchtroute voert, alsmede de aan die ruimten grenzende verblijfsruimten en ruimten met een verhoogd brandrisico, voorzien van een brandmeldinstallatie met ruimtebewaking, als bedoeld in NEN 2535. Dit geldt indien de totale vloeroppervlakte van de ruimten waardoor die enkele vluchtroute voert alsmede de daarop aangewezen verblijfsruimten meer dan 200 m<sup>2</sup> is. Hiervan is sprake in het uiterst linker kantoorcompartiment op de tweede verdieping en in het uiterst linker





## Vluchtroute door kantoor

Advies 1903

kantoorcompartment op de eerste verdieping als de 'luchtbrug' niet als tweede vluchtroute wordt aangemerkt.

### Ontruimingsalarminstallatie type A

- Door de verbinding van de bestaande en de nieuwe kantoren middels een luchtbrug op de eerste verdieping ontstaat meer dan 10.000 m<sup>2</sup> kantoorfunctie die gebruikmaakt van dezelfde vluchtwegen waardoor een luidalarminstallatie type A moet worden toegepast in zowel de bestaande als in de nieuwe situatie.

## Uitgangspunten

Het advies is gebaseerd op de volgende documenten:

1. Adviesaanvraag van 24 januari 2019;
2. Brief brandveiligheidsadviseur aan architect, van 3 augustus 2018 (kenmerk 7154S01) met zienswijze brandveiligheidsadviseur n.a.v. geciteerde motivatie brandweer;
3. Diverse plattegronden: situatie/begane grond, eerste en tweede verdieping nieuwe kantoren, incl. brandveiligheidsmaatregelen op tweede verdieping, door architect, van 14 juni 2018 en 28 november 2018;

## Inhoudelijke beschouwing adviesvraag

3 / 5

De adviescommissie heeft bij de behandeling van de adviesvraag het volgende overwogen:

### Te bouwen bouwwerk

- Het onderhavige bouwplan heeft het karakter van een aanbouw, ofwel het vergroten van een bouwwerk als bedoeld in artikel 1.12 van het Bouwbesluit 2012.
- De aanvrager merkt de nieuwe tweelaagse kantoorstrip aan als nieuwbouw. Dit uitgangspunt staat in de adviesvraag niet ter discussie en zal zodoende ook door de adviescommissie als uitgangspunt worden genomen.
- Dat wil zeggen dat er na de aanbouw sprake is van een of meer percelen, met op dat perceel of die percelen ten minste twee bouwwerken, zijnde het nieuw te bouwen bouwwerk en een of meer bestaande bouwwerken.

### Brandmeldinstallatie

- Volgens de brandveiligheidsadviseur overschrijdt de totale gebruiksoppervlakte van de nieuw te bouwen kantoorfunctie de 10.000 m<sup>2</sup> niet. De oppervlakte aan kantoorfunctie in de nieuwbouw staat niet ter discussie.
  - Deze oppervlakte is volgens indiener aangewezen op een afzonderlijke brandmeldinstallatie. Dat wil zeggen dat op de brandmeldinstallatie geen oppervlakte aan kantoorfunctie is aangewezen van een ander, al dan niet op het zelfde perceel gelegen bouwwerk. Naar het oordeel van de adviescommissie kan zodoende worden volstaan met een in bijlage B van NEN 2575-1:2012 bedoelde een ontruimingsalarminstallatie type B (slow-whoop).
  - Het feit dat met het nieuwe bouwwerk de oppervlakte aan kantoorfunctie dat is aangewezen op de bestaande brandmeldinstallatie in het bestaande bouwwerk niet toeneemt, maakt dat de nieuwbouw niet leidt
- [www.atgb.nl](http://www.atgb.nl) ■ [secretariaat@atgb.nl](mailto:secretariaat@atgb.nl)





## ***Vluchtroute door kantoor***

**Advies 1903**

tot een verandering van uitgangspunten voor die bestaande installatie. Dat wil zeggen dat ook de uitgangspunten voor de installatie van het bestaande bouwwerk niet wijzigen. Was dit een ontruimingsalarminstallatie type B (slow-whoop) dan kan dit een ontruimingsalarminstallatie type B (slow-whoop) blijven.

### **Vluchtroute vanuit subBC 1**

- De gestelde vraag is of er sprake van een enkele vluchtroute, zoals bedoeld in artikel 6.20 vijfde lid, op de tweede verdieping van de nieuwbouw?
- Naar het oordeel van de adviescommissie kan er in verschillende richtingen, gevlucht worden, gegeven het feit dat er meer dan een vluchtroute is en dat die vluchtroutes ten opzichte van elkaar een hoek van enige omvang maken. Die vluchtroutes voldoen echter niet aan de eisen van het Bouwbesluit 2012. Dit wordt hieronder verder toegelicht.
- Het achterste subbrandcompartiment (subBC 1) heeft een gebruiksoppervlakte van ca. 500 m<sup>2</sup> aan kantoorfunctie en is, volgens tekening, bedoeld voor gebruik door maximaal 75 personen. Het aangrenzende subbrandcompartiment van 398 m<sup>2</sup> kantoorfunctie is, volgens tekening, bedoeld voor gebruik door maximaal 48 personen. Tussen beide subbrandcompartimenten is een scheidingsconstructie aangegeven met een WBDBO  $\geq$  20 minuten op het criterium vlamdichtheid (E).
- SubBC1 en subBC 2 samen vormen één brandcompartiment dat 60 minuten brandwerend gescheiden is van het daaraan grenzende brandcompartiment met kantoorfuncties. SubBC 2 biedt ook toegang tot een extra beschermd vluchtrappenhuis dat leidt naar het aansluitende terrein.
- In geval van brand kan subBC1 via twee dubbele vluchddeuren in de subbrandcompartimentsscheiding worden verlaten. Beide deuren bieden doorgang naar subBC 2. Eén doorgang voert het gebruiksgebied in en de andere doorgang voert naar een niet brandwerend afgescheiden verkeersruimte die onderdeel uitmaakt van subBC 2.
- Volgens artikel 2.106 derde lid mogen twee in het eerste lid van artikel 2.106 bedoelde vluchtroutes, vanaf de uitgang van een subbrandcompartiment, door dezelfde ruimte voeren als:
  - a. die ruimte aan die uitgang van het subbrandcompartiment grenst,
  - b. de vluchtroutes in die ruimte beschermde vluchtroute zijn voor zover ze door een brandcompartiment heen voeren,
  - c. de loopafstand in die ruimte over beide vluchtroutes niet langer dan 30 m is en
  - d. de vluchtroutes in verschillende richtingen voeren.
- Er wordt door partijen niet betwist dat in dit geval aan de hierboven beschreven voorwaarden a en c is voldaan.
- Volgens de definitie is een beschermde vluchtroute (artikel 1.1 eerste lid) een buiten een subbrandcompartiment gelegen gedeelte van een vluchtroute die uitsluitend voert door een verkeersruimte. Volgens de definitie van een verkeersruimte kan een verkeersruimte geen verblijfsgebied / functiegebied zijn.
- Volgens artikel 2.92, tweede lid, mag een beschermde vluchtroute niet in een subbrandcompartiment liggen, terwijl uit artikel 2.82 in samenhang met artikel 2.92, eerste lid, volgt dat een verblijfsgebied altijd in een subbrandcompartiment moet liggen. Dat wil zeggen dat er, voor zover de verschillende vluchtroutes door dezelfde ruimte voeren, er een scheidingsconstructie moet zijn tussen die ruimte en verblijfsgebieden met een in artikel 2.94 bedoelde weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag.
- Beide vluchddeuren tussen subBC1 en subBC2 bieden toegang tot subBC2. Uit het tweede lid van artikel 2.92 volgt dat een beschermde vluchtroute niet in een subbrandcompartiment mag liggen. Daarom kan geen van de vluchtroutes een in het derde lid van artikel 2.106 bedoelde beschermde vluchtroute zijn.

4 / 5





## ***Vluchtroute door kantoor***

**Advies 1903**

### **■ Advies**

Gelet op het voorgaande adviseert de commissie in deze casus als volgt over de toepassing van de bouwvoorschriften:

1. *Welke type ontruimingsalarminstallatie moet worden aangebracht (type A of type B)?*

Indien de bestaande en nieuwe kantoorfuncties onafhankelijk functioneren (geen gedeelde vluchtroutes en aanvalsroutes voor de brandweer) volstaat een ontruimingsalarminstallatie type B (slow-whoop) in de nieuwe kantoorfunctie.

2. *Is er sprake van een enkele ontvluchting zoals bedoeld in artikel 6.20 lid 5 op de 2e verdieping van de nieuwbouw?*

Nee, er is sprake van vluchtroutes die in verschillende richtingen voeren als bedoeld in artikel 6.20 vijfde lid. De situatie is echter strijdig met artikel 2.106, derde lid, onderdeel b, omdat de vluchtroutes geen beschermde vluchtroute zijn.

3. *Als de adviseur ervoor kiest om de loopbrug niet aan te wijzen als vluchtroute is er dan ook sprake van een enkele ontvluchting zoals bedoeld in artikel 6.20 lid 5 op de 1e verdieping compartiment 1A van de nieuwbouw?*

In dat geval is de situatie gelijk aan de situatie op de tweede verdieping die bij vraag 2 is beschreven.

5 / 5

