



## ADVIES

Registratienummer: 1309  
Betreft: Brandwerendheid gevel distributiecentrum  
Trefwoorden: Industriefunctie, methode BvB 2007, uitbreiding van brand, Bouwbesluit 2012, sprinkler  
Datum: 11 oktober 2013  
Status: *Definitief*

**Adviescommissie  
praktijktoepassing  
brandveiligheidsvoorschriften**

Postbus 1819  
3000 BV Rotterdam

[www.adviescommissiebrandveiligheid.nl](http://www.adviescommissiebrandveiligheid.nl)

**Secretariaat**

[info@adviescommissiebrandveiligheid.nl](mailto:info@adviescommissiebrandveiligheid.nl)

### Adviesaanvraag

Voor de nieuwbouw van een distributiecentrum met in totaal 17.456 m<sup>2</sup> gebruiksoppervlakte industriefunctie, wordt een automatische sprinklerinstallatie voorzien als een gelijkwaardige oplossing voor de overschrijding van de maximale brandcompartimentgrootte van 2.500 m<sup>2</sup> die in het bouwbesluit, artikel 2.83 lid 1, wordt voorgeschreven.

Met NEN 6068 heeft de aanvrager aangetoond dat bij een afstand van 5,00 m tussen perceelgrens en gevel de warmtestralingsflux t.p.v. het gebouw spiegel-symmetrisch gelegen aan de andere zijde van de perceelgrens kleiner is dan 15 kW/m<sup>2</sup>, waarmee voldaan kan worden aan de eis voor een weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) van 60 minuten zoals is voorgeschreven in Bouwbesluit, artikel 2.84 lid 1.

De gemeente heeft de methode Beheersbaarheid van brand (BvB 2007) voorgeschreven om de WBDBO te bepalen t.p.v. de perceelgrens. In de verleende vergunning is aanvrager met de gemeente overeengekomen dat extra perceel moet worden aangekocht om de afstand tussen gevel en perceelgrens zodanig te vergroten dat wordt voldaan aan de WBDBO-bepaling volgens de methode BvB 2007. Aanvrager heeft hierop een verzoek tot wijziging ingediend waarbij de perceelgrenzen niet worden uitgebreid en een afstand van 5,00m wordt aangehouden tussen gevel en perceelgrens.

De gemeente blijft echter bij het eerder ingenomen standpunt. Hierna hebben partijen besloten het meningsverschil voor te leggen aan de adviescommissie.

### Samenvatting adviesvraag

#### *Standpunt aanvrager*

Aanvrager wil graag de perceelafstand van 5,00 m hanteren. Daartoe zijn berekeningen uitgevoerd conform NEN 6068:2011. Grond voor de toepassing van NEN 6068 vindt de aanvrager in de functionele eis voor het beperken van de kans op een snelle uitbreiding van brand (Bouwbesluit, artikel 2.81 lid 1 en 2).

#### *Standpunt bevoegd gezag*

De gemeente volgt het advies van de Veiligheidsregio.

De Veiligheidsregio stelt dat de prestatie-eis conform Bouwbesluit, artikel 2.84, lid 1 (een WBDBO van 60 min), geldt voor brandcompartimenten tot maximaal 2.500 m<sup>2</sup> (maximale grootte van een brandcompartiment voor een industriefunctie op basis van art 2.83).

**Kenmerk**

1309

Indien een gelijkwaardige voorziening aangevraagd wordt voor de prestatie-eis van 2.500 m<sup>2</sup>, moet middels een integrale benadering het totale brandcompartiment (compartimentsgrootte inclusief de WBDBO-eis van het compartiment naar de omgeving) beschouwd worden.

**Adviescommissie  
praktijktoepassing  
brandveiligheidsvoorschriften**

Hierbij kan niet volstaan worden met een verwijzing naar de standaard prestatie-eis voor het bepalen van de WBDBO-eis van 60 minuten conform het bouwbesluit. Het afwijken van de brandcompartimentsgrootte kan leiden tot een hogere WBDBO-eis, om te kunnen spreken van een beperking van een snelle branduitbreiding zoals bedoeld in de functionele eis, zoals geformuleerd in bouwbesluit artikel 2.81 lid 1 (het beperken van de kans op een snelle uitbreiding van brand).

**Datum**  
11 oktober 2013

**Kenmerk**  
1309

De Veiligheidsregio stelt dat de in de FSE-rapportage gebruikte bepalingsmethode niet geschikt is en dat daarmee het voldoen aan een WBDBO van 60 minuten niet afdoende onderbouwd is. Er wordt dus in hun ogen geen gelijkwaardigheid volgens bouwbesluit, artikel 1.3 aangetoond.

### **Documenten**

Het advies is gebaseerd op de volgende documenten:

1. Adviesaanvraag augustus 2013
2. FSE-rapportage brandveiligheidsadviseur van 22 mei 2013
3. Memo beoordeling brandveiligheidsdocument van de gemeente van 25 juni 2013, becommentarieerd door de brandveiligheidsadviseur.
4. Bestektekeningen plattegronden, gevels, doorsneden, 2xsituatie (met aangepaste perceelgrenzen)

### **Inhoudelijke beschouwing adviesaanvraag**

De aangeleverde informatie vanuit het bevoegd gezag en de brandveiligheidsadviseur bood onvoldoende aanknopingspunten om tot een goed beargumenteerd advies in deze kwestie te komen. De adviescommissie is daarom vanuit de aangegeven feitelijke situatie en op basis van eigen afwegingen gekomen tot onderstaande beschouwing.

Bij de behandeling van de adviesaanvraag heeft de adviescommissie het volgende overwogen:

1. Het gebouw wordt voorzien van een sprinklerinstallatie met een tweedegraads watervoorziening als gelijkwaardigheid voor de in het bouwbesluit voorgeschreven brandcompartimentering. Hiermee wordt volgens de commissie het risico van een onbeheersbare brand voldoende beperkt om bij de eisen voor de WBDBO tussen brandcompartimenten uit te gaan van het bouwbesluit.
2. Artikel 2.81 lid 2 en aansturingtabel 2.81 bepalen dat, indien aan de prestatie-eisen –zoals aangestuurd in de tabel- wordt voldaan, ook wordt voldaan aan de functionele eis van lid 1 van dit artikel.
3. In de aansturingtabel wordt voor de industrie functie verwezen naar artikel 2.84 lid 1,4,5,6 en 7. Lid 1 verwijst voor de bepaling van de WBDBO naar NEN 6068:2011. Het bouwbesluit stelt bij deze verwijzing geen grenzen aan de toepasbaarheid van NEN 6068.
4. In het toepassingsgebied omschreven in NEN 6068:2011 zijn geen beperkingen opgenomen die betrekking hebben op de omvang van het brandcompartiment.
5. Er is geen reden om niet toe te staan dat de weerstand tegen brandoverslag wordt berekend volgens D.3.(iv) mits is voldaan aan de daarvoor geldende voorwaarden die in 5.4.2 van NEN 6068 zijn vermeld.
6. Omdat aan de voorwaarden van 5.4.2 van NEN 6068 wordt voldaan, kan worden geconcludeerd dat ter plaatse van een spiegelsymmetrisch gebouw op het belendende perceel een WBDBO  $\geq$  60 minuten aanwezig is.

De adviescommissie is van mening dat de vereenvoudigde methode volgens D.3.(iv) van NEN 6068 in deze situatie kan worden toegepast ongeacht de gebruiksoppervlakte van het brandcompartiment. Op basis van 7.3.5 van NEN 6068 is er voldoende reden om aan te nemen dat de WBDBO  $\geq$  60 minuten. Daarmee is sprake van gelijkwaardige mate van brandveiligheid als beoogd met de voorschriften van Bouwbesluit 2012.

**Adviescommissie  
praktijktoepassing  
brandveiligheidsvoorschriften**

**Datum**  
11 oktober 2013

**Kenmerk**  
1309

## **Advies**

### **1. Gelet op het voorgaande adviseert de commissie met betrekking tot de toepassing van brandveiligheidsvoorschriften voor deze casus / in dit geval:**

De adviescommissie is van mening dat het plan tussen het gebouw en een spiegelsymmetrisch ten opzichte van de perceelgrens gelegen gebouw rechtstreeks op basis van 7.3.5 van NEN 6068 een weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) van ten minste 60 minuten bezit.

De adviescommissie acht het niet noodzakelijk dat tevens wordt voldaan aan de bepalingmethode voor de weerstand tegen brandoverslag (WBO) die is opgenomen in de methode Beheersbaarheid van Brand 2007 (BvB 2007).

### **2. Overigens merkt de commissie nog op:**

In advies 1301-02 heeft de commissie opgemerkt:

*Voor de volledigheid wijst de commissie erop dat zij deze uitbreiding van de toepasbaarheid van NEN 6068, artikel 5.4.2, van de industriefunctie naar andere functies niet altijd aanvaardbaar vindt. De commissie vindt dit bijvoorbeeld niet aanvaardbaar als het gaat om een gebruik dat lijkt op een industriefunctie met hoge magazijnstellingen voor de opslag van brandbare goederen. Dit vanwege het daarbij te verwachten brandverloop.*

In het onderhavige geval wordt het risico van het hier bedoelde brandverloop voldoende klein geacht als gevolg van de toepassing van een automatische sprinklerinstallatie.