



ADVIES

Registratienummer: 1019
Betreft: Twee bouwblokken ontsloten via één portiek
Trefwoorden: Portiek, vluchtroutes, trappenhuis
Datum: 8 oktober 2010
Status: Definitief

Adviescommissie praktijktoepassing brandveiligheidsvoorschriften

Postbus 30941
2500 GX Den Haag
Interne postcode 210
www.vrom.nl/gebruiksbesluit

Secretariaat
info@adviescommissiebrandveiligheid.nl

Kenmerk
1019

A. Samenvatting adviesaanvraag

Bij een bouwproject worden twee bouwblokken verbonden via een loopbrug. Bewoners van het losstaande woongebouw (bouwblok 1) hebben toegang tot hun woningen via die loopbrug en het portiek van het naastgelegen woongebouw (bouwblok 2). Op iedere verdieping zijn 4 appartementen gelegen aan het trappenhuis in bouwblok 1 en sluiten twee appartementen in blok 2 via een loopbrug aan op dat trappenhuis.

Standpunt bevoegd gezag

De mening van brandweer is dat dit niet meer als een portieksituatie gezien kan worden. Indien losstaande woongebouwen aan elkaar worden gekoppeld en gebruiken van één vluchtrappenhuis van één van deze woongebouwen, dat is dit geen portieksituatie meer. Bij een portieksituatie dienen alle woningen in hetzelfde trappenhuis te liggen. Naar de mening van bevoegd gezag is een extra vluchtrap nodig om bouwblok 1 te laten ontvluchten.

Standpunt aanvrager bouwvergunning

Volgens de aanvrager van de bouwvergunning is hierbij sprake van een portieksituatie en is er geen aanvullende vluchtrap nodig. Het architectenbureau vindt dat in artikel 5 van lid 2.157 van het Bouwbesluit een aantal algemene uitzonderingsregels staan waaraan in dit ontwerp wordt voldaan.

Vraagstelling adviesaanvraag

Wordt een situatie waarbij een aantal woningen in één trappenhuis zijn gelegen en daarbij nog een aantal woningen door middel van loopbruggen of dergelijke met het trappenhuis zijn verbonden gezien als een portiekontsluiting?

B. Inhoudelijke beschouwing adviesaanvraag

De voorgestelde oplossing is strijdig met artikel 2.157, derde en vierde lid, van Bouwbesluit 2003. Daarnaast mag artikel 2.157, vijfde lid, onder a, van Bouwbesluit 2003, niet worden toegepast op de ontvluchting van blok 1.

Strijdigheid met artikel 2.157, derde en vierde lid

Adviescommissie praktijktoepassing
brandveiligheidsvoorschriften

Artikel 2.157, derde en vierde lid

3. In afwijking van het eerste lid, kunnen de twee rookvrije vluchtroutes geheel of gedeeltelijk samenvallen, als het samenvallende gedeelte niet in een trappenhuis ligt en niet aan een ander subbrandcompartiment grenst.

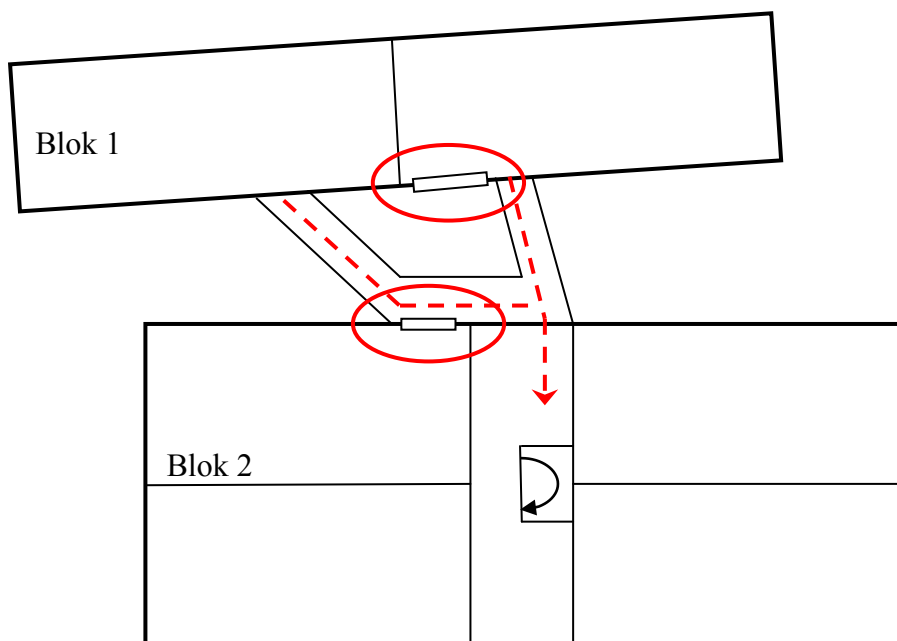
4. In afwijking van het derde lid, kan het samenvallende gedeelte aan een ander subbrandcompartiment grenzen, indien:

- a. het samenvallende gedeelte aan niet meer dan één ander subbrandcompartiment grenst,
- b. de toegang van het subbrandcompartiment en de toegang van het andere subbrandcompartiment recht tegenover elkaar liggen en
- c. het samenvallende gedeelte niet langs een beweegbaar constructie-onderdeel voert, tenzij dit deel uitmaakt van de toegang van het andere subbrandcompartiment.

Datum
8 oktober 2010

Kenmerk
1019

Vanaf de toegangsdeur van de 2 woningen in bouwblok 1 kan slechts in één richting naar het vluchttrappenhuis worden gevlucht. Volgens Bouwbesluit 2003 is er dan sprake van 'samenvallende vluchtroutes'. De 'samenvallende vluchtroutes' van de linker woning in blok 1 voert over de loopbrug langs beweegbare constructieonderdelen van zowel de tegenoverliggende woning in blok 2 als van de naastgelegen woning in blok 1 (zie onderstaande schematische weergave). Dit is strijdig met artikel 2.157, derde en vierde lid, van Bouwbesluit 2003.



Artikel 2.157, vijfde lid, onder a

5. In afwijking van het derde lid, kan het samenvallende gedeelte in een trappenhuis liggen en aan een ander subbrandcompartiment grenzen, indien:

- a. de totale gebruiksoppervlakte van de woonfuncties die zijn aangewezen op dat trappenhuis niet groter is dan 800 m²,
- b. geen vloer van een verblijfsgebied van die woonfuncties hoger ligt dan 12,5 m boven het meetniveau en
- c. geen van de woonfuncties een gebruiksoppervlakte heeft van meer dan 150 m²,

Datum
8 oktober 2010

Kenmerk
1019

Artikel 2.157, vijfde lid, onder a, van Bouwbesluit 2003 mag niet worden toegepast op de ontvluchting van blok 1. Artikel 2.157, vijfde lid, mag namelijk uitsluitend worden toegepast indien het samenvallende gedeelte in een trappenhuis ligt en dat is voor bij blok 1 niet het geval want het samenvallende gedeelte voert over een horizontale loopbrug.

C. Advies

1. Gelet op het voorgaande adviseert de commissie met betrekking tot de toepassing van brandveiligheidsvoorschriften in deze casus:

Het bouwplan voldoet niet aan de prestatie-eisen van artikel 2.157 van Bouwbesluit 2003:

- de 'samenvallende' rookvrije vluchtroutes van blok 1 vloeren langs beweegbare constructieonderdelen van andere sub-brandcompartimenten (strijdigheid met leden 3 en 4)
- de 'samenvallende' rookvrije vluchtroutes van blok 1 liggen niet volledig in een trappenhuis (lid 5 kan voor de ontvluchting van blok 1 niet worden toegepast).

2. Overigens merkt de commissie nog op:

De Adviescommissie Brandveiligheid wil de aanvrager in dit geval nog wijzen op de mogelijkheid om een beroep te doen op het gelijkwaardigheidsbeginsel volgens artikel 1.5 van het Bouwbesluit 2003. Het is aan de aanvrager om deze gelijkwaardigheid te onderbouwen. De commissie beoordeelt slechts of zij het hiermee eens kan zijn.

De commissie kan zich overigens voorstellen dat in een dergelijke onderbouwing de volgende overwegingen worden meegenomen:

- Met uitzondering van de voorwaarde dat de samenvallende vluchtroutes in het trappenhuis moeten liggen, wordt wel voldaan aan de overige criteria (oppervlakte en hoogste vloer) van artikel 2.157, vijfde lid, onder a.
- Wanneer het trappenhuis in blok 2 vanwege rook en brand niet meer beegaanbaar is, zouden bewoners van bouwblok 1 gedurende langere tijd veilig in hun eigen woning kunnen verblijven (tot het trappenhuis weer bruikbaar is cq. zij door de brandweer gered worden) mits er geen brandoverslag vanuit blok 2 optreedt. Gezien de geringe afstand tussen beide blokken acht de commissie het risico op brandoverslag zonder brandwerende voorzieningen in de gevel(s) reëel.
- Vanuit bouwblok 1 kan bij een brand in dit bouwblok direct naar buiten worden gevlucht. Vervolgens kan van daaruit het besloten trappenhuis worden bereikt en kan via bouwblok 2 veilig worden gevlucht. In dat geval mag het vluchten vanuit de woning tussen as 1-2 echter niet worden belemmerd door een brand in de woning tussen as 2-4.