



## ADVIES

Registratienummer: 1302  
Betreft: Parkeren onder galerij appartementengebouw  
Trefwoorden: Rookvrije vluchtroute, niet-besloten ruimte  
Datum: 22 augustus 2013  
Status: *Definitief*

### Beschrijving

Het project betreft de nieuwbouw van een appartementengebouw waarvan de appartementen bereikbaar zijn via galerijen. De hoogte van de hoogste vloer van een verblijfsgebied is niet aangegeven. Het appartementengebouw zal samen met andere bebouwing een binnenterrein omsluiten. Het aantal gebouwen dat deze omsluiting tot stand gaat brengen blijkt niet uit de aanvraag. Het binnenterrein is bestemd voor het parkeren van auto's.

Een deel van dit parkeerterrein is overdekt en is aangemerkt als een overige gebruiksfunctie. Het overdekte deel sluit aan op het appartementengebouw. Op welke wijze deze overkapping zal worden gerealiseerd, blijkt niet uit de aanvraag. Dit kan zijn omdat de parkeerplaatsen onder een deel van de appartementen is geprojecteerd of alleen onder de galerijen. Bovendien kan er aansluitend daarop een dak zijn gemaakt. Tussen de overdekte parkeerplaatsen en het appartementengebouw wordt een 60 minuten brandwerende scheiding gerealiseerd.

Het overige deel van het parkeerterrein bestaat uit stalen pergola's. Het is hierbij niet duidelijk of de pergola's alleen ter plaatse van de parkeerplaatsen staan of ook ter plaatse van de verkeersruimte. De stalen pergola's zijn aangemerkt als bouwwerken geen gebouw zijnde.

Er is verschil van inzicht tussen aanvrager en gemeente op welke wijze beoordeeld dient te worden of de galerijen van de woningen voldoen aan artikel 2.169 van Bouwbesluit 2003: moet hierbij het scenario van een brand op de begane grond wel of niet bij betrokken worden? De gemeente heeft de aanvrager gevraagd om een CFD-berekening op te stellen, met als doel om aan te tonen dat bij een brand van de auto's op het parkeerterrein er nog voldaan wordt aan de eisen van een niet-besloten ruimte ter plaatse van de galerijen.

Er is verder verschil van inzicht over de wijze waarop deze parkeerplaatsen in het midden van het terrein (zonder dak) moeten worden beschouwd, en of voldoende aannemelijk is gemaakt dat er geen voorzieningen noodzakelijk zijn ter beperking van uitbreiding van brand.

**Adviescommissie  
Praktijktoepassing  
brandveiligheidsvoorschriften**

Postbus 1819  
3000 BV Rotterdam

[www.adviescommissiebrandveiligheid.nl](http://www.adviescommissiebrandveiligheid.nl)

**Secretariaat**  
info@adviescommissie  
brandveiligheid.nl

**Kenmerk**  
1302

## Adviesvraag

De aanvrager heeft de Adviescommissie de volgende vragen voorgelegd:

1. Dient bij de beoordeling of de galerijen van dit gebouw voldoen aan artikel 2.169 van het Bouwbesluit 2003, ook warmte- en rookverspreiding beschouwd te worden die afkomstig is uit een niet-aan-de-galerijen-grenzend brandcompartiment, en de warmte- en rookverspreiding via de buiten het bouwwerk gelegen buitenlucht de niet-besloten ruimte bereikt?
2. Dienen de onder de pergola gelegen parkeerplaatsen in een brandcompartiment te zijn gelegen?

Adviescommissie  
Praktijktoepassing  
brandveiligheidsvoorschriften

**Datum**  
22 augustus 2013

**Kenmerk**  
1302

### *Standpunt brandweer / bevoegd gezag*

Het Bouwbesluit 2003 biedt wel grondslag om bij toetsing van de galerijen aan artikel 2.169 Bouwbesluit 2003 een autobrand op de begane grond te beschouwen, waarbij verspreiding van warmte en rook via de buiten het gebouw gelegen buitenlucht plaatsvindt.

Het gaat de gemeente om de rookverspreiding van de geparkeerde auto's die kan zorgen dat de aanwezige bewoners op de eerste verdieping te lang door de rook moeten lopen. De vluchtroute van de woningen loopt over de galerij die boven de parkeervoorziening is gelegen. De parkeervoorziening is niet gedetecteerd waardoor een brand enige tijd niet opgemerkt kan worden. Er zal dan een brand ontstaan waarbij diverse auto's betrokken zijn. Basis is artikel 2.157 lid 1. In artikel 2.169 staat alleen wanneer een rookvrije vluchtroute wel/niet besloten is. Uit de toelichting van NEN 6069:

*(...)Een (plaatselijke) ophoping van rook en warmte kan zowel afkomstig zijn van een brand in de beschouwde ruimte zelf als van een brand elders(...)*

De diepte van de galerijen geeft al aan dat zijwaartse rookverspreiding bij een niet-besloten vluchtroute niet wenselijk is conform Bouwbesluit 2003. De zijwaartse rookverspreiding ontstaat nu niet doordat (alleen) de galerij te diep is maar doordat de brand in de parkeervoorziening zorgt dat de galerij (mogelijk) grotendeels onder de rook komt te staan.

De parkeerplaatsen onder de pergola maken wel onderdeel uit van het gebouw. De auto's op het middenterrein kunnen betrokken worden bij een brand in de auto's in de parkeervoorziening onder de woningen. Indien de parkeerplaatsen onder de pergola's al gezien kunnen worden als onderdeel van het bouwwerk geen gebouw zijnde, is naar het oordeel van de gemeente niet aangetoond dat wordt voldaan aan de functionele eis van artikel 2.103 lid 1 Bouwbesluit 2003.

### *Standpunt aanvrager*

Het Bouwbesluit 2003 biedt geen grondslag om bij toetsing van de galerijen aan artikel 2.169 Bouwbesluit 2003 een autobrand op de begane grond te beschouwen, waarbij verspreiding van warmte en rook via de buiten het gebouw gelegen buitenlucht plaatsvindt. Een andere opvatting zou leiden tot de conclusie dat geen enkele traditionele galerij waaronder een brandcompartiment met gevelopeningen is gelegen, kan voldoen aan de eisen van een niet-besloten ruimte. Denk hierbij aan een commerciële plint op de begane grond met verdiepingshoge gevelopeningen; een brand op de begane grond kan in die situatie grotere gevolgen hebben voor de vluchtveiligheid dan het autobrandscenario van dit project, en toch wordt er in dergelijke situaties nooit om een CFD-berekening gevraagd. De parkeerplaatsen onder de pergola maken geen onderdeel uit van het gebouw. De pergola is een bouwwerk geen gebouw zijnde. Gezien de openheid van de per-

gola is er bij een autobrand onder de pergola sprake van een brand in de buitenlucht en zijn er geen voorzieningen noodzakelijk ter voorkoming van uitbreiding van brand.

Adviescommissie  
Praktijktoepassing  
brandveiligheidsvoorschriften

## **Uitgangspunten**

Het advies is gebaseerd op de volgende documenten:

Adviesaanvraag per mail met daarin de volgende documenten:

- Indieningsstukken omgevingsvergunning, mei 2012
- Notitie 2nd Opinion Brandveiligheid van brandveiligheidsadviseur en beoordeeld door de gemeente op 7 januari 2013.

### **Datum**

22 augustus 2013

### **Kenmerk**

1302

## **Inhoudelijke beschouwing adviesaanvraag**

### *Vraag 1*

*Dient bij de beoordeling of de galerijen van dit gebouw voldoen aan artikel 2.169 Bouwbesluit 2003 ook warmte- en rookverspreiding beschouwd te worden die afkomstig is uit een niet aan de galerijen grenzend brandcompartiment, en de warmte- rookverspreiding via de buiten het bouwwerk gelegen buitenlucht de niet-besloten ruimte bereikt?*

In het standpunt van de brandweer is aangegeven dat de auto's op de niet overdekte parkeerplaatsen van invloed kunnen zijn op een eventuele brand van de auto's op de wel overdekte parkeerplaatsen. De overdekte parkeerplaatsen vormen een overige gebruiksfunctie en moeten op grond van artikel 2.104, lid 1, van Bouwbesluit 2003 in een brandcompartiment liggen. De overige gebruiksfunctie en het woongebouw behoren tot hetzelfde gebouw waarop voor de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) het bepaalde in artikel 2.106, lid 1 of lid 2, van Bouwbesluit 2003 van toepassing is. Deze leden luiden:

1. *De volgens NEN 6068 bepaalde weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag van een brandcompartiment naar een ander brandcompartiment, een besloten ruimte waardoor een van rook en van brand gevrijwaarde vluchtroute voert, en een niet-besloten veiligheidstrappenhuis is niet lager dan 60 minuten.*
2. *In afwijking van het eerste lid, kan worden volstaan met 30 minuten, indien:*
  - a. *het brandcompartiment en de besloten ruimte op hetzelfde perceel liggen, en*
  - b. *in een gebouw geen vloer van een verblijfsgebied hoger boven het meetniveau ligt dan de in tabel 2.103 aangegeven grenswaarde (dit is voor een woongebouw 7 m).**Dit geldt niet voor de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag naar een veiligheidstrappenhuis.*

Ervan uitgaande dat in het appartementengebouw een vloer van een verblijfsgebied hoger ligt dan 7 m boven het meetniveau moet tussen de overdekte parkeervoorzieningen en de besloten ruimten van het woongebouw een WBDBO aanwezig zijn van ten minste 60 minuten.

De adviescommissie is van mening dat de hoeveelheid rook die vrij zal komen bij een brand in het overdekte deel van het parkeerterrein niet substantieel groter zal zijn dan bij een brand in het niet-overdekte deel van het parkeerterrein. De vereiste brandwerendheid tussen het overdekte parkeerterrein en de besloten ruimten van het appartementengebouw zorgt er impliciet voor dat bij een eventuele brand het vuur de gevels die grenzen aan de galerij niet kan bereiken, waardoor ook niet te verwachten is dat er nabij die gevels een extra hoge concentratie van de rook zal ontstaan. De adviescommissie is dan ook van oordeel dat de rookverspreiding van een eventuele brand in het overdekte deel van het parkeerterrein, voor de toepassing van artikel 2.169 van Bouwbesluit 2003 buiten beschouwing mag worden gelaten. Artikel 2.169 is naar het oordeel van de commissie vooral bedoeld om te bepalen of een ruimte bij brand de eigenschappen vertoont van

een niet-besloten ruimte. Dit kan worden afgeleid van het feit dat in de Nota van toelichting voor een traditionele galerij (waarlangs in twee richtingen kan worden gevluht) een ventilatiecapaciteit is aangegeven, zonder dat een relatie is gelegd met een belasting door rook.

Adviescommissie  
Praktijktoeepassing  
brandveiligheidsvoorschriften

Op zich is het correct dat naarmate een parkeerterrein groter is, de kans op een autobrand toeneemt en daarmee ook de kans op een uitgebreidere brand. Dit neemt niet weg dat de kans op een spontane brand bij geparkeerde auto's op zich relatief klein is. Bij de voorschriften voor brandveiligheid is niet uitgegaan van een situatie dat moedwillig brand wordt gesticht. Immers, dan kan ook niet meer worden volstaan met twee onafhankelijke vluchtroutes.

**Datum**  
22 augustus 2013

**Kenmerk**  
1302

Gelet op de geringe kans op het spontaan in brand vliegen van een parkeerterrein, acht de adviescommissie de kans op een uit een oogpunt van brandveiligheid gevaarlijke situatie aanvaardbaar klein als:

- de galerij objectief gezien (dus onafhankelijk van de aanwezigheid van een parkeerterrein) als een niet-besloten ruimte mag worden beschouwd; en
- tussen de overdekte parkeerplaatsen en de besloten ruimten van het appartementengebouw een WBDBO van ten minste 60 minuten aanwezig is.

#### *Vraag 2*

*Dienen de onder de pergola gelegen parkeerplaatsen in een brandcompartiment te zijn gelegen?*

De pergola's zijn aangemerkt als bouwwerken geen gebouw zijnde. Omdat in tabel 2.103 geen enkel artikellid is aangestuurd voor een bouwwerk geen gebouw zijnde, is hierop het bepaalde in artikel 2.103, lid 1, van Bouwbesluit 2003 van toepassing. Dit artikellid luidt:

*Een te bouwen bouwwerk is zodanig dat de uitbreiding van brand voldoende wordt beperkt.*

Gelet op het feit dat de pergola's van staal zijn, zullen zij niet bijdragen aan de brand, waardoor aan dit artikellid is voldaan. Het niet overdekte binnenterrein en de geparkeerde auto's zijn geen bouwwerken. Bovendien, zoals in het antwoord op vraag 1 is aangegeven, acht de adviescommissie de kans op een brand aanvaardbaar klein, ongeacht de grootte van het niet overdekte aansluitende parkeerterrein.

### **Advies**

#### **1. Gelet op het voorgaande adviseert de commissie met betrekking tot de toepassing van de brandveiligheidsvoorschriften voor deze casus / in dit geval:**

Gelet op de geringe kans op het spontaan in brand vliegen van auto's op een parkeerterrein, acht de adviescommissie de kans op een uit een oogpunt van brandveiligheid gevaarlijke situatie aanvaardbaar klein indien:

- de galerij -onafhankelijk van de aanwezigheid van een parkeerterrein- als een niet-besloten ruimte mag worden beschouwd; en
- tussen de overdekte parkeerplaatsen en de besloten ruimten van het appartementengebouw een WBDBO van ten minste 60 minuten aanwezig is.